



KESKKONNAAMET

Riigimetsa Majandamise Keskus
rmk@rmk.ee

Teie 24.10.2024 nr 1-55/2024/36

Meie 21.11.2024 nr 6-2/24/23822

Seisukoht Tallinna mnt 46, Keila metskond 364 ja Keila metskond 339 kinnisasjale isikliku kasutusõiguse seadmiseks Energiasalv Pakri OÜ kasuks

Soovisite Keskkonnaameti seisukohta kolmele Riigimetsa Majandamise Keskuse (edaspidi *RMK*) kinnisasjale isikliku kasutusõiguse seadmiseks Energiasalv Pakri OÜ kasuks¹.

Oma kirjas tõite välja, et Energiasalv Pakri OÜ on pöördunud 28.12.2023 RMK poole taotlusega seada isiklik kasutusõigus Energiasalv Pakri OÜ kasuks kolmele RMK kinnisasjale, millest kaks asuvad Harju maakonnas Lääne-Harju vallas Paldiski linnas maatüksustel Tallinna mnt 46 ja Keila metskond 364 ning üks Laokülas maatüksusel Keila metskond 339². Energiasalv Pakri OÜ on arendamas Paldiskis Eesti esimest pumphüdroakumulatsioonijaama ehk vesisalvestit³. Maa-aluse osa rajamisel väljatakse ligikaudu 5 miljonit m³ mahus kaevist ja ladustatakse maapeale transportimise asukohas. Ööpäevas transporditakse maapeale ligikaudu 10 000 tonni, aastas 2,7 miljonit tonni (1 miljonit m³) kaevist. Ladustamine toimub lühikese perioodi vältel, ligikaudu viie aasta jooksul, ajutistesse puistangutesse. Ajutistesse puistangutesse ladustatud materjalist toodetakse killustikku, mis turustatakse lõpptarbijale – teede ehitajale või asfalt- ja betoonisegu tootjale. Kaevandatud materjal transporditakse maapeale Tallinna maantee 40 kinnisasjal. Nimetatud kinnisasjal ei ole aga piisavalt ruumi suure koguse kaevise lühiajaliseks ladustamiseks. Laiendamaks pealmaa protsesside teenindamiseks pindala soovib arendaja kasutada kolme eelnevalt nimetatud RMK kinnisasja, mistõttu on vajalik kõigil kolmel kinnisasjal teostada raadamine ning olemasolev maakasutuse sihtotstarve 100% maatulundusmaa muuta 100% tootmismaaks sihtotstarbeks.

Keskkonnaamet on Teie kirjaga tutvunud ning toob alljärgnevalt välja oma seisukoha⁴:

1. Kirjas on välja toodud, et Tallinna mnt 46 maatüksusel paikneb Maa-ameti kitsenduste kaardirakenduse andmetel muuhulgas looduskaitse üksikobjekti piiranguvöönd - Põllküla rändrahn, KLO4000943. Märkime, et lisaks sellele on Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmetel Keila metskond 339 maatüksusel inventeeritud III kaitsekategooria liigi karulaugu (*Allium ursinum*) kasvukoht. Looduskaitseaduse (LKS) § 48 lg 4 alusel rakendub piiritlemata (kaitseala, hoiuala või püsielupaiga koosseisu arvamata) II ja III kategooria kaitsealuste liikide elupaikades/kasvukohtades isendi kaitse. Kaitsealuse liigi elupaik/kasvukoht peab säilima (LKS § 55 lg 8).

Kaitstava looduse üksikobjekti kaitsekord on määratud LKS-s ja Vabariigi Valitsuse 01.03.2023 määruses nr 10 „Kaitstavate looduse üksikobjektide kaitse-eeskiri” (edaspidi *kaitse-eeskiri*). Kaitstava looduse üksikobjekti (üksikobjekt) kaitse-eesmärk on kaitsta ja säilitada üksikobjekti seisundit ja ilmet ning üksikobjekti ümbritseva maastiku ilmet (kaitse-eeskirja § 1 lg 1). Põlluküla

¹ Kiri on registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 24.10.2024 nr 7-9/24/21952 all.

² Katastritunnused vastavalt 43101:001:0069, 58001:001:0319 ja 29501:001:0519.

³ Maa-aluse osa rajamiseks on arendajale väljastatud tingimuslik ehitusluba 02.12.2022 Tehnilise Järelevalve Ameti (edaspidi *TTJA*) poolt (otsus nr 1-7/22-446).

⁴ Seisukoht on antud Keskkonnaameti pädevusse jäävates küsimustes.

rändrahnu piiranguvööndis on Keskkonnaameti nõusolekuta keelatud muuta katastriüksuse kõlvikute piire ja sihtotstarvet (LKS § 14 lg 1 p 1, kaitse-eeskirja § 3, § 7 lg 4 p 1). Üksikobjekti ei või kahjustada ja selle piiranguvööndi maastikuilme peab säilima.

2. Keskkonnaametis on menetluses geoloogilise uuringu loa taotlused Paldiski III (taotleja AS TREV-2 Grupp) ja Paldiski IV uuringuruumis (Osahing Eesti Killustik). Oma nõusoleku uuringuloo taotlustele on andnud riigivara valitseja volitatud asutus RMK. Kuna lubja- ja dolokivi varustuskindlus antud piirkonnas on väike, omab geoloogiline uuring suurt tähtsust. Pärast uuringu teostamist ja maavara varu ning pindala kvaliteedi ja suuruse täpsustamist moodustatakse maardla, mille kinnitab maavarade registri vastutav töötaja, Maa-amet. Toetudes eelnevale palume Paldiski III ja IV uuringualad välja arvata isikliku kasutusõigusega Energiasalv Pakri OÜ kasutusse antavast alast.
3. Kirjast ei selgu, kas raadamist kavandatakse kogu kinnistute ulatuses. Metsaseaduse (MS) § 32 lg 2 p 4 kohaselt saab metsa raadamist teha muu õigusaktidest tuleneva kehtiva projekti, hoolduskava või dokumendi alusel, mis on aluseks maa kasutamiseks muul otstarbel kui metsa majandamiseks. MS § 32 lg 4 sätestab, et raadamise eest tasutakse raadamisõiguse tasu keskkonnatasude seaduse ja selle alusel kehtestatud õigusaktide kohaselt. MS § 41 lg 8² järgi registreeritakse metsateatis metsaregistris pärast raadamisõiguse tasu maksmist. Kui raadamise registreerimise eelduseks olevad tingimused on täidetud, ei ole alust raadamise registreerimisest keelduda, aga soovitame siiski materjali ajutise ladustamise eesmärgil mitte metsa raiuda ja metsamaa pindala raadamise läbi vähendada ning otsida võimalusel alternatiive ladustamisalade rajamiseks muudele lagedatele ja vähem väärtuslikele kõlvikutele.
4. Juhime ka tähelepanu, et TTJA on vahepealsel ajal algatanud Paldiski pumphüdroakumulatsioonijaamale (edaspidi PHAJ) uue keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH)⁵, kuna kavandatava tegevuse lahendus ja maht on oluliselt muutunud. KMH algatamise otsuses on kirjas: *Projekti KMH aruandes hinnati mõjusid ehitusprojektile tervikuna, sh maismaa all paiknevatele rajatistele ning veehaardele, välja arvatud Tallinna mnt 40 lisandunud lahendusele ning kaldšahtile, mis ühendab sealset rajatist ülejäänud projektiga. Kuigi käesoleva KMH algatamise tingib hoonestusloa muutmise taotluses välja toodud süvendamismahtude suurenemine, mis vastavalt KeHJS § 6 lõike 1 punktist 17 tulenevalt on KMH kohustuslik tegevus, on TTJA hinnangul vajalik KMH raames hinnata ka võimalikke mõjusid PHAJ terviklahendusele. Arendaja kavandab PHAJ veehaardes muudatusi, millega lisanduvad rannikualale survebassein ja siibrikambriid, muutuvad maa-aluste konstruktsioonide lahendused ning varem kavandatud maa-alustele mahutitele, mille mahud suurenevad, lisandub veel kaheksa maa-alust mahutit. TTJA on seisukohal, et tulenevalt arendaja kavandatud muudatuste mahust on arendajal otstarbekas KMH-s käsitleda juba ka kõiki neid tegevusi.*

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Ester Pindmaa

peaspetsialist juhataja ülesannetes
keskkonnakorralduse büroo

Mareile Michelson 5465 0871 (looduskasutus), mareile.michelson@keskkonnaamet.ee

Aare Mark 506 4227 (maapõu), aare.mark@keskkonnaamet.ee

Liilia Tamm 5692 8735 (metsandus), liilia.tamm@keskkonnaamet.ee

Egle Smith 5697 0213 (keskkonnakorraldus), egle.smith@keskkonnaamet.ee

⁵ TTJA 12.07.2024 otsus nr 16-3/18-0437-103.